

## (翻社坑溪 A 支坑整治工程)

## 林業保育署公共工程生態友善機制檢核表 設計階段附表(第 1 類)

附表 D11 工程生態友善設計評估

工程名稱(編號)		11210YL2001				
填表人員(單位/職稱)		方昺瑾/台灣大學/專任助理	填表日期		民國 113 年 4 月 15 日	
評析報告是否完成下列工作		<input checked="" type="checkbox"/> 由生態評估人員撰寫、 <input checked="" type="checkbox"/> 現場勘查、 <input checked="" type="checkbox"/> 生態評估、 <input checked="" type="checkbox"/> 生態關注區域圖、 <input checked="" type="checkbox"/> 生態影響預測、 <input checked="" type="checkbox"/> 生態友善對策研擬、 <input type="checkbox"/> 文獻蒐集				
1.生態團隊組成：						
單位/職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長	
國立臺灣大學/副研究員	胡通哲	棲地評估	國立臺灣大學博士	11 年	水域生態工程	
國立臺灣大學/研究專員	林暉軒	水域生態評估	中華大學休閒系碩士	4 年	水域生態棲地	
國立臺灣大學/研究專員	黃俊選	陸域生態評估	國立台南大學環資系碩士	4 年	陸域生態	
國立臺灣大學/研究專員	劉家瑞	陸域生態評估	國立東華大學環資系碩士	4 年	陸域生態	
國立臺灣大學/專任助理	方昺瑾	陸域生態評估	國立東華大學環資系碩士	2 年	陸域生態	
2.棲地生態資料蒐集：						
<p>鄰近溪流，週圍植被狀況良好。查詢臺灣生物多樣性網絡 (TBN) 資料庫，資料庫中有記錄中研院之 TaiBNET 資料庫、ebird、臺灣路死觀察網等資料集，輸入翻社坑溪 A 支坑整治工程工區所在的經緯度坐標，查詢物種資料，共有 1208 筆資料共 354 種動植物，保育類有松雀鷹、大冠鷲、臺灣藍鵲、白耳畫眉、白尾鳩、鉛色水鶉等。</p>						
3.生態棲地環境評估：						
▶ 陸域棲地概況：						
評估指標	說明				評分	
物種豐富度	木本植物覆蓋度 (%)	評估範圍內喬木及灌木覆蓋樣區面積之百分比率。一般認為木本植物生長所需時間較草本長，木本植物生長茂密之地區常被認為處於演替較後期之階段，植生狀況良好。				3
		最理想(4分)	次理想(3分)	尚可(2分)	不理想(1分)	
		55 以上。	15~55。	0~15。	0。	

物種豐富度	植生種數 (種/100m <sup>2</sup> )	代表植物社會的多樣性，植生種類越多樣，顯示該區植物的多樣性越高。				4
		最理想(4分) 30 以上。	次理想(3分) 20~30。	尚可(2分) 15~20。	不理想(1分) 15 以下。	
原生種族群量	樣區原生種覆蓋度 (%)	樣區內所有原生種覆蓋樣區面積之百分比率，原生種覆蓋度高，表示該地區原生種生長良好。				4
		最理想(4分) 65 以上。	次理想(3分) 30~65。	尚可(2分) 10~30。	不理想(1分) 10 以下。	
植物層次	植物社會層次	代表植物社會空間結構的複雜度，層次越多，代表其植物社會組成越複雜，越趨向天然林環境。				3
		最理想(4分) 具四層以上結構	次理想(3分) 具三層結構	尚可(2分) 具二層結構	不理想(1分) 具一層結構或裸露	
演替序列	演替階段	代表植物群聚隨環境及時間變遷而發生變化的階段，即由演替初期至後期之過程。				3
		最理想(4分) 中後期物種優勢【後期】	次理想(3分) 先驅樹種優勢【中期】	尚可(2分) 初期之草本物種優勢【初期】	不理想(1分) 裸露或外來種優勢【拓殖期】	
評估指標總分：17 植生現況（最理想、次理想、尚可、不理想）：理想						

▶ 水域棲地概況：

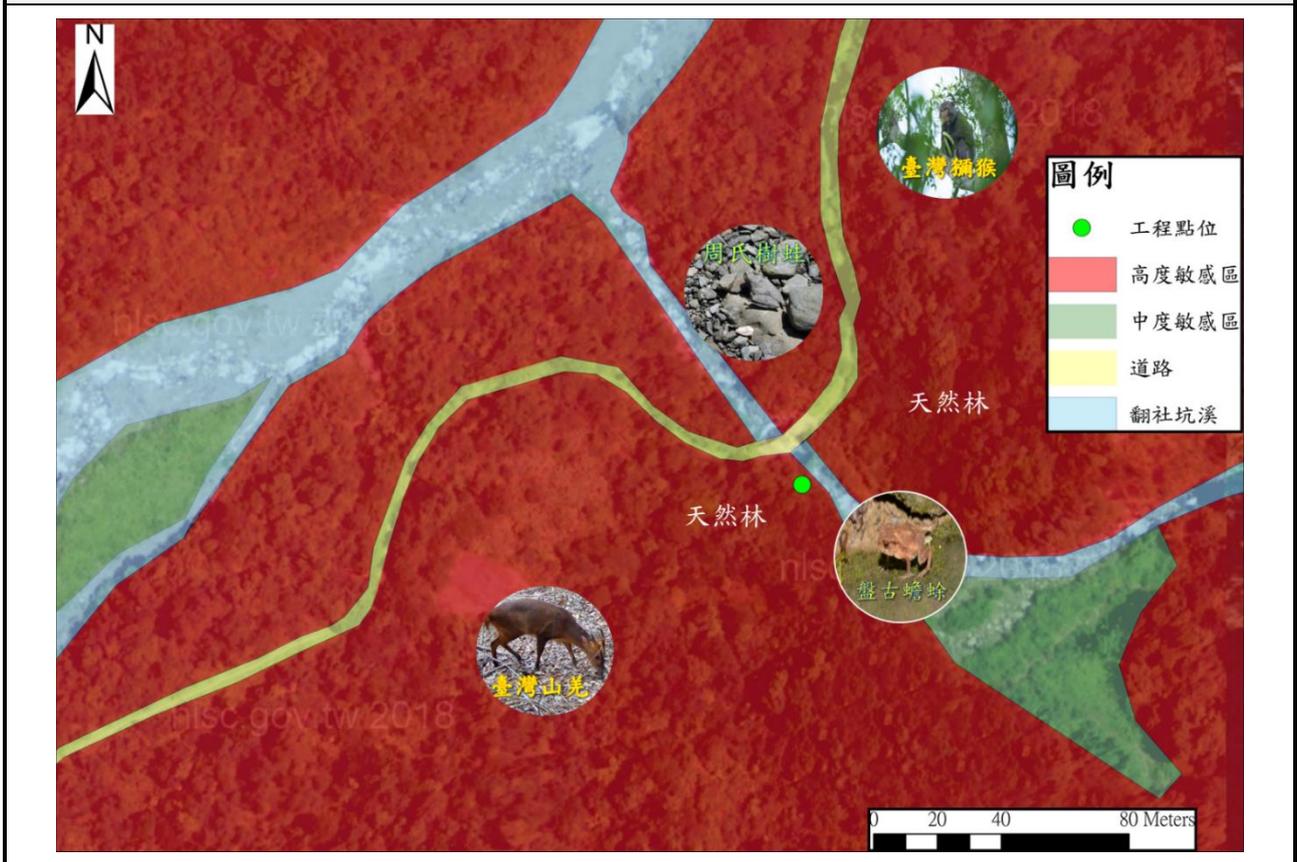
評估因子	現在狀態	評分(1~20)
1.溪床自然基質多樣性	受固床工調整之溪床	15(良好)
2.河床底質包埋度	受固床工調整之溪床，騎上具有卵石、礫石及巨石	15(良好)
3.流速水深組合	受固床工調整之溪床，僅兩種水深組合	10(普通)
4.湍瀨出現頻率	受固床工調整之溪床，無連續湍瀨	10(普通)
5.河道水流狀態	受固床工調整之溪床，部分水深在 15-30 公分之間	15(良好)
6.堤岸植生保護	左岸 90%的堤岸具完整的分層原生植被，包含樹冠、灌叢和草本植被。植被無破壞的跡象。	10(佳)
	右岸 90%的堤岸具完整的分層原生植被，包含樹冠、灌叢和草本植被。植被無破壞的跡象。	10(佳)
7.河岸植生帶寬度	左岸 河岸植生帶寬度大於 18 公尺	10(佳)
	右岸 河岸植生帶寬度大於 18 公尺	10(佳)
8.溪床寬度變化	寬度小於 10 公尺之溪溝	5(差)
9.縱向連結性	構造物與溪床落差低於 25 公分	16(佳)
10.橫向連結性	左岸 人工構造物	2(差)

	右岸	人工構造物	2(差)
--	----	-------	------

4.棲地影像紀錄：拍攝日期：113 年 3 月 12 日



5.生態關注區域說明及繪製：



6.研擬生態影響預測與生態友善對策：

項目	生態議題	生態影響預測	友善對策
1.	水域棲地過度擾動	水域棲地劣化	施工期間應減少對水域的擾動
2.	喬木砍伐	喬木砍伐	施工前標示喬木位置並禁止砍伐

3.	棲地環境	施工範圍過大影響 周遭環境	將工區範圍標示出來，減少對工區週 遭環境棲地與生物之影響。
----	------	------------------	----------------------------------

7.生態保全對象之照片：盤古蟾蜍蝌蚪、周氏樹蛙



填表人員：

主辦人員	單位職稱：	_____	姓名(簽名)：	_____
設計人員	單位職稱：	_____	姓名(簽名)：	_____
生態評估人員	單位職稱：	國立臺灣大學/專任助理	姓名(簽名)：	方勗瑾