

## E01 生態評估人員/民眾參與意見紀錄表

編號：01

填表人員 (單位/職稱)	莊伶萱 (漢林生態顧問有限公司/研究員)	填表日期	民國 110 年 5 月 3 日
參與項目	<input type="checkbox"/> 現地勘查 <input type="checkbox"/> 施工說明會 <input type="checkbox"/> 訪談 <input type="checkbox"/> 公聽 <input type="checkbox"/> 座談會 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 <u>初步設計審查會議</u>	參與日期	民國 110 年 3 月 24 日
參與人員	單位/職稱	參與角色	
陳新發	林務局嘉義林區管理處治山課/課長	主辦機關、主席、協調多方意見	
邱明春	林務局嘉義林區管理處治山課/承辦	主辦機關、工區現況說明、設計理念說明	
李嶸泰	外聘委員	工程設計審查委員	
蔡東霖	外聘委員	工程設計審查委員	
黃安調	外聘委員	工程設計審查委員、台南市環保聯盟理事長	
王偉銓	勇霖工程顧問有限公司	設計單位、設計細節說明	
黃安麟	勇霖工程顧問有限公司	設計單位、設計細節說明	
林茂松	楠西區龜丹里/里長	陳情人、說明災情與期待	
江森原	楠西區照興里/里長	陳情人、說明災情與期待	
江集鯉	漢林生態顧問有限公司/研究員	生態團隊、生態友善措施說明及確認	
意見摘要	<p>林茂松(楠西區龜丹里/里長)          江森原(楠西區照興里/里長)          黃安調(台南市環保聯盟理事長)          江集鯉(漢林生態顧問有限公司/研究員)</p> <p style="text-align: center;">處理情形回覆</p> <p style="text-align: center;">陳新發(林務局嘉義林區管理處治山課/課長)</p>		

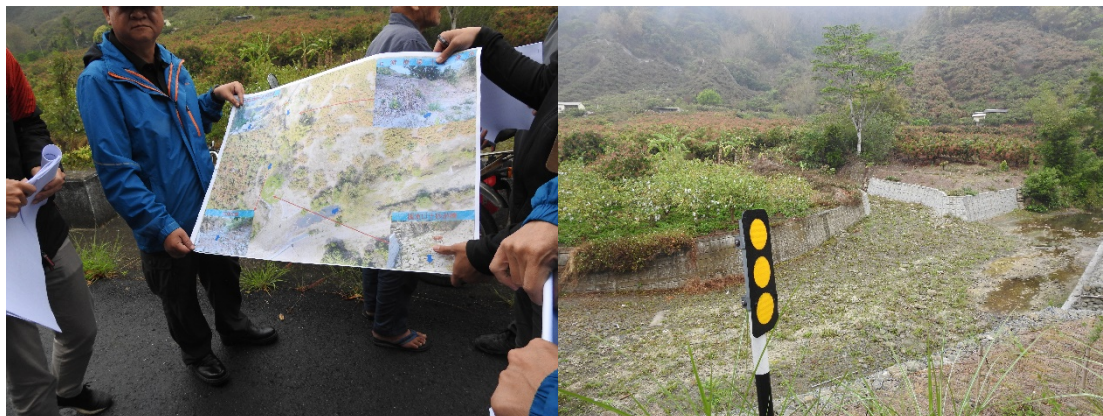
<p>● 第 8 林班</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地方居民強烈希望第 8 林班工區的主流竹叢和雜木林處的護岸也做起來，把護岸接起來，財產安全比較有保障。</li> <li>2. 本案為地方陳情某中央民代交辦，惟工區所見為芒果園，並非【造林樹種】，保全對象應為【承租地果園】，是否動支人民血汗 400 萬元，值得斟酌。民意、工程、生態之糾結，以民代關說工程之陋習應該檢討，俾早日回歸專業。</li> <li>3. 本工區野溪集水面積不大，平時為旱溪，是否需設 5 支固床工？</li> <li>4. RC 護岸為何高達 2 米？既設護岸，請留動物通道。</li> <li>5. 請保留主流深潭。</li> <li>6. 支主流匯流口，請注意攻擊面護岸之強度。</li> <li>7. 建議主支流均設置和緩且坡面粗糙的動物坡道。</li> <li>8. 主流下游潭區不擾動，上游潭區完工後回復潭區(補償棲地)。</li> <li>9. 保留支流匯口處的山黃麻大樹。</li> </ol>	<p>● 第 8 林班</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 主流去年剛有工程完工，其上游段環境相對自然，沖蝕狀況也未非常嚴重，但考量地方需要，我們會再重新評估治理需求。</li> <li>2. 了解，主辦和設計單位除了將各位委員意見納入設計考量外，我們亦將進一步審視工程必要性與工項數量，欲保留的生態保全對象亦會請設計單位繪於圖說上，感謝委員建議。</li> </ol>
<p>● 第 27 林班</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 既有固床工下方淘空，以拋塊石方式補強，不用漿砌以維持多孔隙溪床。</li> <li>2. 保留部分潭區不擾動。</li> <li>3. 本工區既有固床工下游巨石衆多，保護工宜取當地塊石，並堆疊成緩坡狀，建議不必噴漿。</li> <li>4. 大量採集塊石過程，請注意流心。</li> </ol>	<p>● 第 27 林班</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 好的，請設計單位納入設計考量，感謝委員建議。</li> </ol>

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
2. 紀錄建議包含關注議題，如特稀有植物或保育類動物出現之季節、環境破壞等。
3. 民眾參與紀錄須依次整理成表格內容
4. 表格欄位不足請自行增加或加頁。

現勘照片

● 第 8 林班



● 第 27 林班

